

De zzp'er levert al jaren individuele zorg op maat. Met verve, wat politiek, VWS, zorgkantoor en cliënt betreft. De zorgverzekeraar lijkt er geen boodschap aan te hebben.

Sein op rood voor zzp'er

Gastschrijver **Lex Tabak** is adviseur bij AdCase. Hij schreef het stuk met verpleegkundige en adviseur **Brigitte Hooijmans**.

Staatssecretaris Van Rijn laat afgelopen mei met de pilot AWBZ Zorg in Natura 1200 extra zzp'ers in de zorg toe. Hij geeft daarmee aan dat de zzp'er in de zorg een plaats verdient. Uit recent gepubliceerde inkoopdocumenten van verzekeraars valt op te maken dat ze de meerwaarde van deze groep niet delen. De pilot eindigt en de recent gecontracteerde verzorgenden en verpleegkundigen moeten op 1 januari 2015 hun cliënten overdragen aan reguliere zorgorganisaties. De vraag is of dat met de behaalde resultaten in het achterhoofd acceptabel is. Afgelopen jaren blijkt dat de reguliere thuiszorgorganisaties niet altijd voldoende flexibel kunnen inspelen op de individuele zorgvraag van de cliënt. Het PGB biedt een alternatief. In 2012 is deze regeling aangescherpt, met als gevolg dat een groep cliënten, zoals diegenen met een extramurale indicatie van minder dan tien uur, geen recht meer heeft op een PGB. Om te bezien of zzp'ers kunnen voldoen aan de flexibele zorgvraag, starten in 2012 twee VGZ-regio's met een pilot. Individuele verpleegkundigen en verzorgenden krijgen een persoonlijk contract met het zorgkantoor. In mei 2012 stelt VGZ dat de pilot succesvol verloopt. Voor het zorgkantoor en VWS reden om de pilot uit te breiden. Vanaf 2013 is de pilot landelijk en negen zorgkantoren doen mee. Met de uitbreiding van de 1200 extra zzp'ers in mei zijn er in augustus 2014 ruim 2000 zelfstandigen. De kracht van de dienstverlening zit in de eenvoud van de uitvoering: gemiddeld drie zorgverleners per cliënt,

de tarieven liggen 25 procent onder de NZa-tarieven en de doelmatigheid is aantoonbaar vergelijkbaar met die van reguliere organisaties.

De klanttevredenheid is aantoonbaar hoog. Deze zzp'ers halen niet de krenten uit de pap, zoals wel wordt gedacht. In de praktijk rijden de professionals op ondernemende wijze door de wijk van cliënt naar cliënt, volledig in lijn met het herleefde gedachtengoed van de wijkverpleegkundige. Wat is er tegen de inzet van deze zelfstandige verpleegkundigen en verzorgenden? Is de zzp'er nodig om de eigen regie en de zorgvraag over eigen leven te realiseren? Nee, in Nederland is goede zorg. Wij zien deze zelfstandigen als een verrijking van het aanbod.

Stilzwijgend

Maar inkoopdocumenten van zorgverzekeraars hebben alleen ruimte voor gespecialiseerde verpleegkundigen. Er is geen ruimte voor verpleging en verzorging door zzp'ers van niveau 3 en 4. Cliënten kunnen weer terug naar het reguliere zorgaanbod, zo is de boodschap. Staan we toe dat we stilzwijgend afscheid nemen van een werkwijze die functioneert voor stakeholders en maatschappij? Leggen we geconcretiseerde resultaten en goedkopere zorg nog steeds naast ons neer, omdat de particuliere verzekeraar dat beslist? Politiek en VWS vinden dat de zzp'er een plaats in het bestel verdient. Zij zijn wat ons betreft de partij die dat zouden moeten beëindigen en niet de verzekeraars.